**From:**ariel sagi

**Sent:**יום ראשון 26 אוקטובר 2014 21:04

**To:**'Yoram Erlich'; 'strozen@shaham.moag.gov.il'; zzzzzVera; gizbar (yosi vaise); 'Yigal Shaham'

**Cc:**ברסי ספקטור (barcy@golan.org.il); Zz1raanani3@walla.com; mazkir; zzzzzRonik; Hilla2; dganit; gila

**Subject:**מהי מטרת החברה - פרק ראשון - וכל הכבוד לארליך - זנבות מהדברים שנאמרו במועצת המנהלים של ארי - 26/10/14

**לחברי מ.מ**

**חסד עשה יורם ארליך שהרים להנחתה כאשר קבע שמטרת המנכל היא להתעסק רק בחברה. ולא להתעניין ולא להתייחס "לשום דבר אחר". ולדעתו המנכל הנוכחי אינו עושה כך. ותודה לסטיבן שחיזק את דבריו.**

**בפרק הקצר הזה, שלוש שורות וכמה ציטוטים אדבר רק על מטרת החברה. כי אם על המנכל לעסוק רק במטרת החברה כדאי לשאול את עצמנו מהי מטרת החברה. אני לא אענה, כרגע רק אפנה אתכם לויקיפדיה. ראו בהמשך, ולמי שאין לו / לה כוח וסבלנות, אני מתקצר. יש שלוש גישות – רווח לבעלים, רווח לבעלים וטובת החברה  האנושית, ו-טובת החברה האנושית (זה, בניסוח פשוט). חוק החברות הישראלי קבע רווח לבעלי המניות וכבר בתי המשפט קבעו שחוק זה כשל ואינו עונה על 'בעיית הנציג'.
אז, הנה זה היה קצר. בפרק הבא אני אסכם לגבי 'בעיית הנציג' [וגם הפרק הבא יהיה קצרצר].
למטה – הגדרות מהויקיפדיה.
תודה
אריאל

מתוך ויקיפדיה:
תכלית החברה**

בכלכלה המודרנית, חלק ניכר מהעושר העולמי מצוי בידי חברות. מכאן עולה השאלה, מה תכליתה של החברה, ולמי מיועד עושר זה. להגדרת תכלית החברה תפקיד חשוב גם בניסיון לפתור את [בעיית הנציג](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%91%D7%A2%D7%99%D7%99%D7%AA_%D7%94%D7%9E%D7%A0%D7%94%D7%9C-%D7%A1%D7%95%D7%9B%D7%9F). שכן, בכך ניתן לכוון את פעולותיו של הנציג להשיג את תכליתה של החברה, ולא לדאוג לאינטרסים האישיים שלו. **ישנן מספר תפיסות** (מודלים) באשר לתכליתה של החברה. התפיסה [הקפיטלסטית](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%A7%D7%A4%D7%99%D7%98%D7%9C%D7%99%D7%96%D7%9D%22%20%5Co%20%22%D7%A7%D7%A4%D7%99%D7%98%D7%9C%D7%99%D7%96%D7%9D) הטהורה רואה את תכלית החברה **בהשאת רווחי בעלי מניותיה**. לפי תפיסה זאת, אשר עלתה ביתר שאת בפס"ד דודג' נ' פורד (1916), על המנהלים בחברה לקבל החלטות אשר תוצאתם תהיה השאת רווחי בעלי המניות, אף אם יש בהחלטה זאת לפגוע בחברה עצמה, או בצדדים אחרים הקשורים בה. תפיסה נגזרת ומעט שונה של התפיסה הקפיטליסטית הטהורה, היא התפיסה הקפיטליסטית המעודנת, אשר עדיין רואה בתכלית החברה השאת רווחי בעלי מניותיה, אם כי תוך מתן אפשרות לתרום (באמצעות תרומות כספיות) גם **לחברה האנושית בכלל**. התפיסה המנוגדת לתפיסה הקפיטלסטית הטהורה מכונה "המודל הציבורי", והיא רואה את תכלית החברה **בתרומתה לחברה האנושית בכללותה**. דוגמה למימושה של תפיסה זאת- הלאמת גילויים מדעיים משמעותיים מידי חברות, למען הציבור בכללותו. ראוי לציין, שבין שתי תפיסות אלו, ישנן עוד מספר תפיסות באשר לתכלית החברה.

**תכלית החברה על פי החוק הישראלי**[**חוק החברות**](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%97%D7%95%D7%A7_%D7%94%D7%97%D7%91%D7%A8%D7%95%D7%AA)**מגדיר בסעיף 11 את תכלית החברה- "תכלית חברה היא לפעול על פי שיקולים עסקיים להשאת רווחיה". בניגוד ליתר המודלים המנסים למצוא תכלית לחברה מחוץ לגבולות החברה עצמה (בעלי מניות, החברה האנושית, עובדים וכדומה), הרי שלפי מודל זה הקרוי "מודל החברה", החברה לעצמה קיימת, וצריכה לדאוג לאינטרסים שלה. זאת, מתוך הבנה עמוקה שלחברה כאישיות משפטית נפרדת אינטרסים משלה, אשר אינם זהים לאינטרסים של אף אחד, אף לא לשל בעלי מניותיה. לדוגמה- אם מנהל בחברה צריך לקבל החלטה כגון האם לחלק**[**דיבידנד**](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%93%D7%99%D7%91%D7%99%D7%93%D7%A0%D7%93)**, עליו לשים בראש מעייניו את טובת החברה (ולא בעלי מניותיה), ולבחון האם פעולה זאת תטיב עימה. בהמשכו קובע סעיף 11 "...וניתן להביא בחשבון במסגרת שיקולים אלה, בין השאר, את ענייניהם של נושיה, עובדיה ואת ענינו של הציבור". כלומר, החוק מאפשר לחברה במסגרת השיקולים העסקיים, כל עוד הדבר לא פוגע בה, להתחשב גם בנושיה, עובדיה, והציבור בכללותו.
כיום הדעה הרווחת היא, שאין בהגדרת תכלית החברה על ידי החוק משום פתרון**[**לבעיית הנציג**](http://he.wikipedia.org/wiki/%D7%91%D7%A2%D7%99%D7%99%D7%AA_%D7%94%D7%9E%D7%A0%D7%94%D7%9C-%D7%A1%D7%95%D7%9B%D7%9F)**. הסיבה לכך נעוצה דווקא בחוק, המותיר כח רב בידי בעלי המניות. משכך, מנהל שיהיה דווקני ויבקש להשיג קודם את טובת החברה כפי שמחייב החוק, ולא את טובת בעלי המניות, ימצא עצמו מוחלף על ידי בעלי המניות שלהם כח לעשות כן (במישרין, או בעקיפין).**